

дел IV. § 7. Правовой идеал и концепции «открытой истории»). 6. И. Кант. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане (1784) // И. Кант. Сочинения на немецком и русском языках. Т. 1. С. 89. 7. И. Кант. Там же, С. 109. 8. И. Кант. Там же, С. 119. 9. И. Кант. Там же, С. 105. 10. И. Кант. К вечному миру // И. Кант. Сочинения на немецком и русском языках. Т. 1. С. 419. 11. И. Кант. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане (1784) // И. Кант. Сочинения на немецком и русском языках. Т. 1. С. 99–101.

*Глебова Л.И.
г. Харьков, Украина*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КСЕНОФОБИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Студенческая среда является сферой интенсивных межэтнических контактов. В мегаполисы приезжает молодежь из разных регионов Украины. Традиционно, по обмену сюда приезжают учиться представители молодежи из приграничных районов России, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья. Именно в период студенчества у молодых людей накапливается опыт межкультурного общения и закладываются стереотипы межэтнического взаимодействия. События, происшедшие недавно в Одесском и Харьковском медицинских университетах, актуализуют проблемы противодействия ксенофобии и воспитания толерантности в студенческой среде.

Важным фактором формирования противодействия ксенофобии среди молодежи является соответствующая духовная составляющая в обществе. Рассматривая обозначенную проблему в данном контексте, следует обратить внимание на тенденцию усиления ксенофобии в украинском обществе. Часть исследователей, ссылаясь на опыт межэтнических контактов в процессе проведения Евро-2012, пытаются убедить общественное мнение в благополучии этой сферы жизни. Представители правоохранительных органов поддерживают эту позицию [7]. «Сегодня» со ссылкой на руководителя Главка МВД в Киеве Игоря Михалко сообщает, что с начала нынешнего года возбуждено 86 уголовных дел, где фигурируют иностранцы, тогда как за весь прошлый год таких дел было 95 [7]. Простой подсчет позволяет убедиться в неправоте высокопоставленного чиновника: если на один месяц прошлого года в среднем приходилось 7,92 преступления, совершенного на национальной почве, то в этом году – уже 8,19 преступлений подобного рода. Эта милицейская статистика, скорее всего, не учитывает случаи актов вандализма, которые связаны с осквернением национальных символов, святынь, культовых сооружений и захоронений. Подобные факты за последнее время были зафиксированы в разных украинских регионах: в Крыму, во Львове, в Полтаве и т.д.

Самым наглядным проявлением ксенофобии в студенческой среде да и в украинском обществе в целом является противостояние западных и восточных регионов страны. Установлено, что представители западных регионов считают более близкими себе по духу и мировосприятию не украинцев, проживающих на юге и востоке страны, а поляков и народы европейских стран. В свою очередь, жители востока страны более родственными для себя определяют жителей соседней России. Поэтому в процессе обучения необходимо обращать внимание на исторические корни сложившейся «неодинаковости» украинцев из разных регионов страны, прививать чувство уважения к историческому прошлому и традициям каждого региона.

Вызывают тревогу стремление определенных кругов украинского общества навязать молодому поколению украинцев исторические мифы и межэтнические стереотипы, которые приводят к разжиганию национальной ненависти и взаимной нетерпимо-

сти соседних народов. Так, в учебниках по украинской истории красной нитью проводится мысль о том, что главным врагом Украины и украинского народа всегда являлась Россия и россияне. Наиболее активно этот стереотип внедрялся в ментальность подрастающих украинцев во время президентства В.А. Ющенко. Ярким примером такой политики являлся указ о праздновании 350-летию битвы под Конотопом, которая позиционировалась как победа украинского оружия над российской армией. Не получила поддержки среди общественности и инициатива бывшего президента поставить на поле Полтавского сражения памятник шведскому королю Карлу XII. Кстати, это начинание не нашло поддержки даже у шведской стороны. Наибольшее возмущение, в том числе и международной общественности, вызвал один из последних указов В.А. Ющенко о присвоении звания Героя Украины руководителю УПА Р. Шухевичу и лидеру ОУН-УПА С. Бандере. Подобные политические мероприятия находили и продолжают находить защитников среди украинских историков [5, с. 21]. Эта тенденциозность исторической науки обращает на себя внимание и заставляет задуматься над проблемами воспитания толерантности подрастающего поколения.

Следует отметить и некоторые позитивные перемены, происходящие в последнее время, связанные с тем, что специалисты обращают внимание на невозможность принять за основу «региональную» трактовку исторических событий, разработанную и приемлемую только в западной части страны. В. Филипчук в предисловии к книге К. Бондаренко «История в профиль» обращает внимание на необходимость «воспринимать Украину как интегральное явление, объединяющее все народы, культуры и явления, имевшие место на данной территории» [1, с. 4]. Сам К. Бондаренко в своей книге в статье «О национальной гордости малороссов (новая концепция истории)» пишет о том, что украинская история должна отбросить комплекс собственной неполноценности: «Концепция истории Украины базировалась на культивировании жажды мести: неважно кому, всем врагам одновременно – и внутренним, и внешним» [1, с. 44]. При этом подчеркивается необходимость рассматривать украинскую нацию как интегральную общность, а не этнос, который приобрел политические качества, нации как общности людей, проживающих на одной территории и объединенных совместным будущим [1, с. 44].

Директор Института национальной памяти В.Ф. Солдатенко в статье «Проблеми політики національної пам'яті та завдання її наукового забезпечення» отмечает, что за двадцать лет независимости Украины все попытки отечественной науки создать новую интерпретацию национальной истории свелись к борьбе с «имперско-советским нарративом» [4, с. 21]. Поэтому наши современники получили не очень убедительную концепцию, в которой Украина предстает как жертва российского империализма. Такой далекий от исторической правды вывод порождает комплекс исторической неполноценности, что, в свою очередь, является благодатной базой для формирования ксенофобии среди подрастающего поколения украинцев. Из общественного самосознания намеренно вымывается информация, говорящая о совместной борьбе против иностранных завоевателей, примеры конструктивного сотрудничества коренных народов Украины и другая позитивная информация, способствующая формированию адекватной национальной идентичности молодых украинцев.

Свою долю ответственности в росте настроений ксенофобии в украинском обществе несут политики, которые используют этноцентристскую риторику для достижения своих прагматичных целей. Не без влияния этих политиков определенная часть жителей западных регионов страны считают, что Украина – это государство, прежде всего, украинцев, поэтому они в своей стране должны пользоваться спределенными привиле-

гиями. По данным социологов большая часть жителей Западной Украины отдают предпочтение моноэтническому государству, в котором представители других этносов должны играть подчиненную роль, а Восток Украины хотел бы видеть свою страну из представителей разных этносов, объединенных наличием украинского гражданства. Показательно, что на последних парламентских выборах радикальная националистическая партия «Свобода» получила 12% голосов. Следует напомнить, что на предыдущих выборах в парламент в 2007 году «Свобода» набрала только 0,76% голосов избирателей [2]. Всеукраинское объединение «Свобода» в качестве своих программных целей выдвигает лозунг – вернуть в паспорта графу «национальность». Также предлагается принять новый закон о гражданстве, в соответствии с которым «гражданство будет предоставляться только тем лицам, которые родились в Украине или являются этническими украинцами, вернувшимися из-за границы, для постоянного проживания и работы в Украине» [6, с. 9]. Также в программе говорится о необходимости защиты прав титульной нации – украинцев. Отсутствие толерантности, нетерпимость к иному проявляется в действиях одиозно известной Ирины Фарион. Одной из ее последних инициатив является предложение ввести налог на русский язык [8].

Наблюдатели констатируют, что последние выборы окончательно разделили украинское общество. Незадолго до выборов был принят закон о региональных языках, вследствие чего одна часть общества взорвалась негодованием, а другая – одобрением. Представители первой точки зрения называют своих сограждан «москалями», а вторые – «галицями». Украинская интеллигенция охотно втянулась в разжигание этнической ненависти, обвиняя русскоговорящих женщин в непривлекательности и призывая даже к отделению русскоязычных регионов. В ответ, увеличивается поддержка Д. Табачника, утверждающего, что галичане отличаются своей ментальностью от остальной части украинцев, и В. Колесниченко, говорящего, что язык западных регионов не имеет ничего общего с настоящим украинским языком» [2, с. 4].

Такая ситуация в украинском обществе ведет к росту ненависти к чужому, порождает страх перед непривычным, а потому опасным, порождает настроения ксенофобии. Поэтому нельзя допускать нетерпимости, фальсификации истории в угоду определенной политической доктрине.

Одним из аспектов межкультурной коммуникации в студенческой среде являются взаимоотношения с иностранными студентами в процессе обучения в университете. Перед отечественными студентами и сотрудниками университета стоит важная задача помочь зарубежным учащимся адаптироваться к новой социокультурной ситуации и придать позитивный импульс их опыту межкультурной коммуникации. Следует иметь в виду несколько уровней этих отношений. Во-первых, это касается знакомства со страной пребывания. Учебный процесс предполагает изучение иностранными студентами основ истории и культуры Украины. Важнейшей задачей преподавателя при общении является установление контакта с группой студентов и с каждым студентом. Очень важным является достижения взаимного понимания в процессе коммуникации. При выстраивании отношений с иностранными студентами важнейшим требованием к преподавателю выступает умение адекватно оценить уровень знаний и степень владения языком. Преподаватель с первых моментов общения должен показать пример уважительного отношения к представителям другого этноса. Например, на первом занятии по истории украинской культуры мы говорим о многообразии культур на планете, самобытности и ценности каждой культуры, декларируем необходимость формирования толерантности.

Во-вторых, при создании групп следует обращать внимание не только на принадлежность студента к определенному этносу, но и на вероисповедание и политические отношения между теми странами, из которых они прибыли. В текущем учебном году в медицинском университете формирование групп шло не сверху директивным путем, как это было ранее, а с учетом предпочтения студентов. Вновь прибывшие иностранцы могли выбрать группу по своему желанию. Это, безусловно, положительно влияет на атмосферу дружбы и поддержки, которая присутствует в группах и позитивно влияет на процесс обучения.

Значительным фактором установления межкультурной коммуникации с иностранными студентами является интерес к истории и культуре страны их происхождения. Поэтому на протяжении изучения курса истории украинской культуры преподаватели интересуются особенностями национальной культуры, их религией, фольклором, литературой и искусством. Это дает дополнительный импульс для установления доверительных отношений преподавателя со студентами.

Следует иметь в виду, что иностранные студенты, приехавшие учиться в Украину, подвергаются систематической дискриминации со стороны правоохранительных органов. Милиционеры останавливают студентов для проверки документов под предлогом борьбы с нелегальной миграцией. Студенты жалуются преподавателям на неправомерные действия милиции по отношению к ним с целью вымогательства денег или подарков разного рода. Совершенно ясно, что такое отношение не способствует повышению престижа нашего государства и не приносит дополнительных инвестиций в нашу экономику.

В то же время во время бесед со студентами выясняется, что население Харькова очень доброжелательно относится к иностранным гражданам. Это позволяет иностранцам совершенно свободно перемещаться по городу, чувствовать себя свободно, не бояться общаться на своем родном языке. Это подтверждает и социология. На уровень этнической толерантности влияют возраст, место проживания и образование. Чем выше уровень образования, тем ниже уровень ксенофобии. Самый низкий уровень ксенофобии отмечается среди жителей крупных городов и молодежи» [3, с. 212]. Чрезвычайно важным представляется формирование в среде иностранных учащихся толерантного поведения, которое предполагает признание равенства с другими, терпимость к другим мнениям, отличным от твоего собственного.

Таким образом, для противодействия ксенофобии в студенческой среде необходима эффективная политика на государственном уровне, которая бы способствовала воспитанию культуры межнациональных отношений в Украине, бережному отношению к общему историческому прошлому стран постсоветского пространства. Поскольку именно в период студенчества у молодых людей возникает опыт межкультурного взаимодействия и формируются стереотипы межнационального общения, необходимо в вузах создавать стройную систему воспитания культуры межнационального взаимодействия и эффективно противодействовать распространению ксенофобии в студенческой среде.

Список литературы: 1. Бондаренко К. История в профиль / Бондаренко К.П. – К.: Знание, 2012. – 663 с. 2. Рудь Борис. 5 выводов минувших выборов // Итоги недели. – 2012. – № 44 (378). – 31 октября – 6 ноября. 3. Паниотто В. Динамика ксенофобии и антисемитизма в Украине (1994–2007) // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2008. – № 1. – С. 212. 4. Солдатенко В.Ф. Проблеми політики національної пам'яті та завдання

її наукового забезпечення // Державотворчі та цивілізаційні здобутки українського народу. Збірник наукових праць. Випуск 1. – К.: Стилос, 2012 – 332 с. – С. 7–25. 5. Чухлиб Тарас. Дух Мазепи над Бендерської крепостью, Одессой и Россией. Национальная пам'ять и пропаганда чужих героїв – несовместимы // День. – 2012. – № 219–220 (3862–3863). – 30 ноября – 1 декабря. – С. 14. 6. ВО «Свобода». Всеукраїнське об'єднання // <http://www.svoboda.org.ua/pro-partiyu/prohrama>. 7. Особенности национальной ксенофобии в Украине // <http://www.segodnya.ua>. 8. Фарион предложила ввести налог на русский язык // <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/>.

*Коповалов С.Н., Филатов В.А.
г. Донецк, г. Харьков, Украина*

БОРЬБА С РУССКИМ ЯЗЫКОМ – РЕАЛЬНАЯ УГРОЗА ДЛЯ НАЦИИ

Последние время благодаря чрезмерной настойчивости отдельных украинских «правдиво-патриотических» СМИ, Донбасс в представлении населения страны стал ассоциироваться исключительно с разгулом криминала, бандитами, коррупцией и пьяными подонками, под которыми подразумевают не только ребят из рабочих поселков Донетчины. И в каждом очередном номере настырно и безнаказанно вбивают в головы читателей мысль о враждебной по отношению к Украине и законопослушным гражданам сущности «донецких», проводя таким образом гражданскую диверсию в сознании населения. Ведётся активная целенаправленная работа по разобщению областей Украины и раздуванию между ними различных конфликтов. Вспомните, как преподнесла вступление в законную силу 10 августа 2012 года закона Украины «Об основах государственной языковой политики» оппозиционная пресса, именующая себя «демократической». Люди требуют соблюдения своих гражданских и языковых прав, а их называют бандитами, радикалами и шовинистами. Сталкиваясь с такими печатными мерзостями, уже начинаешь сомневаться, в родной ли стране живёшь.

«Я родилась в Донецке, сейчас учусь и живу в Киеве», – пишет студентка исторического факультета университета им. Шевченко Екатерина Сабурова в письме, размещённом на сайте «Остров». «Практически все мои однокурсники, с которыми я общаюсь, очень негативно относятся к Донецку. Считают, что в моём городе живут одни бандиты и уголовники. Но ко мне относятся хорошо, считая моё донецкое происхождение досадным недоразумением». Далее девушка посвящает три листа перечислению фактов в подтверждение само собой очевидных вещей – как Донбасс неразрывно связан с историей Украины, приводит список замечательных людей, которых дала миру донецкая земля и которые принесли заслуженную славу Украине. Возникает закономерный вопрос: откуда столь негативные фальшивые стереотипы? Высказать публично подобное в СССР о каком-либо регионе страны – было бы, если не полной дичью, то признаком, как минимум, бескультуры с возможными последствиями попасть на заметку к компетентным органам. Ныне у нас демократия, говори, что хочешь. И сейчас регион, который является основным кормильцем Украины, ранее худого слова не слышавший в свой адрес, почему-то поливается грязью. Кем? За что? И с какой целью?

Ответы пришли постепенно, своеобразными разрозненными осколками, в результате анализа нашей жизни последних лет.

В Конституции Украины (пишем название главного документа страны с большой буквы, хотя наш президент в качестве её гаранта ведёт себя по отношению к ней так, что её уже вообще не видно – она давно стала для него чем-то вроде салфетки многора-